



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind dreptul la  
rectificare și dreptul la replică față de materialele  
publicate în presă**

Analizând **propunerea legislativă privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.666 din 28.11.2001,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea dreptului la rectificare și a dreptului la replică față de materialele publicate în presă. Din punct de vedere **tematic**, propunerea legislativă preia în mod prelucrat și actualizat în raport de reglementările europene, dispozițiile art.72 - 75 și art. 93 din Legea presei nr.3/1974 care au mai rămas în vigoare ca urmare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2000 pentru unele măsuri privind cererile referitoare la acordarea de despăgubiri pentru daunele morale, prin care s-a abrogat Legea nr.3/1974, cu excepția articolelor mai sus menționate.

Totodată, este de relevat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.53/2000 a fost abrogată expres prin Ordonanța Guvernului nr.34/2001, astfel încât în prezent există o incertitudine în ceea ce privește reglementările în acest domeniu.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

**2. Cu privire la teza a doua de la lit.b), a art.9 alin.(1), menționăm că în toate cazurile (fax, scrisoare recomandată) cererea trebuie să fie înregistrată. Propunem de aceea ca norma să constituie un alineat distinct în cadrul articolului, pentru a acoperi toate situațiile.**

**3. La art.10,** este necesar să se precizeze și nivelul instanței judecătorești căreia urmează a i se adresa persoana în cauză în situația în care nu s-a publicat rectificarea sau replica solicitată.

**4. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem eliminarea din cuprinsul art.12 alin.1 a sintagmei “ori de câte ori instanța constată nerespectarea obligației prevăzute la art.6”, precum și înlocuirea expresiei “Prin aceeași hotărâre” cu expresia “Prin hotărârea prevăzută la art.11”.**

Totodată, la același alineat, semnalăm că, din punct de vedere legal, nu se justifică diferențierea amenzilor în funcție de faptul dacă persoana în cauză este sau nu demnitar.

Propunem de aceea, eliminarea lit.a) și b) din cuprinsul alin.(1) și înlocuirea lor cu un text care să prevadă același procent, atât pentru situațiile reglementate la art.6 alin.(1) lit.a), cât și pentru cele prevăzute la art.6 alin.(1) lit.b).

Referitor la amenda ce urmează a fi aplicată potrivit art.12, semnalăm că textul nu precizează în mod expres natura acesteia.

**5. În ceea ce privește modul de redactare și de respectare a normelor de tehnică legislativă consacrate de Legea nr.24/2000, formulăm următoarea observații:**

a) **la art.6 alin.(1), lit.b),** pentru acuratețea textului propunem înlocuirea expresiei "dacă este cotidian", cu expresia "dacă este o publicație cotidiană";

b) **la art.9 alin.(1) lit.c),** din debutul textului trebuie eliminată expresia “prin poștă”, deoarece este evident că scrisoarea recomandată nu poate fi transmisă decât prin poștă.

Totodată, propunem înlocuirea expresiei "termenului prevăzut la alin.(1)" cu expresia "termenului de transmitere a cererii", deoarece

nu se poate face trimitere la însăși alineatul în care este înscris textul de trimitere.

La același articol, întrucât **teza a doua a alin.(2)** exprimă o idee distinctă față de textul anterior, propunem ca aceasta să constituie un alineat nou al art.9.

c) **la art.12**, pentru a da textului un plus de funcționalitate în aplicare, propunem introducerea, după alin.(1), a **două noi alineate**, cu următorul cuprins:

"(2) Datele referitoare la cifra de afaceri vor fi comunicate de către publicația în cauză, la cererea instanței de judecată."

(3) Necomunicarea la termenul solicitat se sancționează de către instanță cu o amendă civilă de ... lei."

Prin introducerea acestor două noi alineate, actualul alin.(2) urmează a fi marcat cu cifra (4).

d) **la art. 13**, textul necesită a fi revăzut și reformulat în partea sa finală, cu privire la constatarea săvârșirii unei infracțiuni.

În acest sens, propunem ca după expresia "acordarea de despăgubiri" textul să aibă următorul cuprins:

"... și/sau" după caz, organelor de urmărire penală în situația săvârșirii unei infracțiuni."

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 1343/14.12.2001